

## Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie ze względu na konieczność złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień/uzupełnienia braków odbyło się w dwóch terminach: w dniu 11.04.2022 r. w Iłowej oraz w dniu 23.05.2022 r. w Małomicach. W posiedzeniu Rady uczestniczyło 7 członków Rady oraz pracownicy biura. W obu posiedzeniach uczestniczyły te same osoby.

Na wstępie P. Ewelina Rzepka przewodnicząca Rady Stowarzyszenia przywitała wszystkich przybyłych oraz odczytała program posiedzenia.

1. otwarcie posiedzenia Rady;
2. podpisanie listy obecności;
3. stwierdzenie praworządności obrad;
4. przedstawienie oraz omówienie listy wniosków, które wpłynęły do LGD;
5. podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeń;
6. głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady;
7. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022 (dot. podejmowania działalności gospodarczej);
8. wypełnienie karty oceny wstępnej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022;
9. przedstawienie oraz omówienie wniosku P. Grzegorza Najdek, który wpłynął do LGD w ramach naboru nr 1/2019 (dot. podejmowania działalności gospodarczej);
10. ponowne wypełnienie kart oceny wstępnej wniosków po złożonych uzupełnieniach;
11. ocena wniosków w ramach naboru nr 1/2022 (wypełnienie kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
12. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków;
13. podsumowanie zebrania

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie. Jednogłośnie przyjęto również protokół z ostatniego posiedzenia Rady z dnia 30.03.2022 r.

### Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 11.04.2022 r.

Pracownik biura przedstawił informację na temat limitu środków w ogłoszonych naborach oraz liczbę wniosków, które wpłynęły do biura LGD Bory Dolnośląskie. W ramach naboru nr 1/2022 wpłynęło 30 wniosków. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 1/2022 wynosi 3.000.000,00 zł, natomiast limit dostępnych środków wynosi 699 034,78 euro, co po indykatywnym kursie 4 PLN/EUR stanowi 2.796 139,12 zł. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

Następnie członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności oraz oświadczenia, na podstawie których wypełniony został rejestr interesów osobno dla każdego naboru. Tak samo uczynili pracownicy biura obecni na posiedzeniu Rady. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady. Została ona przyjęta jednogłośnie. Każdorazowo podczas oceny wniosku, z którego określony członek Rady został wykluczony, wychodził z sali posiedzeń, aby nie wpływać na wynik głosowania.

Zgodnie z programem posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie przystąpiono do wstępnej oceny wniosków polegającej na dokonaniu oceny wniosków pod kątem:

- a) złożenia wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu;
- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
  - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia);
  - zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (z uwzględnieniem punktów kontrolnych ujętych w załączniku nr 2 do Wytycznych).
- e) Spełniono dodatkowe warunki udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru

Przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2022 (dot. podejmowania działalności gospodarczej). Z oceny wniosku nr 76/2022, nr 120/2022 i nr 121/2022 zostały wykluczone pani A. Serkies i p. A. Antosz, z oceny wniosku nr 117/2022 i nr 119/2022 zostały wykluczone: p. W. Abram i p. Ewelina Rzepka. Wniosek przed oceną został omówiony i każdy z członków Rady zapoznał się z jego treścią. Dla każdego elementu oceny wstępnej przeprowadzona została dyskusja. Poszczególne elementy oceny wstępnej poddawane były pod głosowanie, decyzje były jednogłówne. Z uwagi na brak wszystkich wymaganych załączników Rada zadecydowała o konieczności wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia. Zostało to odnotowano w „Karcie oceny wstępnej wniosku”.

Na koniec omówiony został wniosek p. Grzegorza Najdek dotyczący udzielenia opinii w zakresie możliwości zmiany umowy. Beneficjent chce dokonać zmian parametrów technicznych urządzeń wskazanych w zakresie rzeczowo-finansowym operacji w biznesplanie oraz zmniejszyć liczbę zaplanowanych do stworzenia miejsc pracy i zrezygnować z zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Zmiany wynikają z sytuacji związanej z COVID-19, przez co Beneficjent ma ograniczoną możliwość świadczenia zaplanowanych usług. Rada jednogłośnie postanowiła wydać pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

Na tym zakończono posiedzenie.

### Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 23.05.2022 r.

Zebranie rozpoczęto zgodnie z programem posiedzenia od ponownej oceny wstępnej. Po złożeniu uzupełnień do naboru nr 1/2022 wnioski zostały ponownie ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie. Wyniki głosowania zostały odnotowane w „Karcie oceny wstępnej wniosku”. Operacje, które spełniły warunki wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy zostały zamieszczone na liście wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Następnie przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie premii (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącą Rady policzyli punkty przyznane wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach naboru nr 1/2022 pod względem kryteriów wyboru operacji oceniono następujące wnioski:

Lp	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Karol Bogiel	73/2022	8/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Wioleta Dembińska	74/2022	9/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie

					zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
3.	Daria Kotwica	75/2022	10/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
4.	Elżbieta Najdek	83/2022	18/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
5.	Anna Długosz	87/2022	20/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
6.	Paula Tatarek	107/2022	26/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
7.	Marcin Dobrowolski	108/2022	27/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
8.	Iwona Koteczka	111/2022	30/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o

					naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
9.	Paulina Pietrzak	112/2022	31/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
10.	Matylda Celewicz	120/2022	36/2022	8,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
11.	Robert Pawlicki	77/2022	12/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
12.	Paulina Szeptycka	80/2022	15/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
13.	Aleksandra Owad	101/2022	25/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał

					minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
14.	Joanna Ścigalska	118/2022	34/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
15.	Agnieszka Mroziewicz	119/2022	35/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
16.	Maciej Lech	76/2022	11/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
17.	Tomasz Sendecki	88/2022	21/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
18.	Marcin Maćkowiak	90/2022	23/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
19.	Katarzyna	110/2022	29/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i

	Matuszyk-Puchała				terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
20.	Paweł Wlazło	79/2022	14/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
21.	Marzena Drozdek	85/2022	19/2022	7,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
22.	Karolina Konięcpolska	82/2022	17/2022	6,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
23.	Mieczysław Najdek	91/2022	24/2022	6,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
24.	Paweł Tomaszczyk	113/2022	32/2022	6,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja

					jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
25.	Filip Celewicz	121/2022	37/2022	6,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
26.	Arkadiusz Burghardt	78/2022	13/2022	5,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
27.	Rafał Wilczewski	81/2022	16/2022	5,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
28.	Paweł Staliś	89/2022	22/2022	5,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń)
29.	Bartosz Smorągiewicz	109/2022	28/2022	5,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o



					naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń)
30.	Paweł Sych	117/2022	33/2022	5,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez ZW po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń)

W przypadku wniosku nr 73/2022, 74/2022, 75/2022, 83/2022, 87/2022, 107/2022, 108/2022, 111/2022, 112/2022 i wniosku nr 120/2022 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest osobą z grupy defaworyzowanej określonej w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)*– wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej:
  - 18.03.2022 r. wpłynęły następujące wnioski (wniosek nr 73/2022 wpłynął o godz. 9:00, wniosek nr 74/2022 wpłynął o godz. 9:20, wniosek nr 75/2022 wpłynął o godz. 9:30 i wniosek nr 83/2022 wpłynął o godz. 14:00);

- 22.03.2022 r. wpłynął wniosek nr 87/2022.,
- 01.04.2022 r. wpłynęły następujące wnioski (wniosek nr 107/2022 wpłynął o godz. 10:10 wniosek nr 108/2022 wpłynął o godz.14:00),
- 04.04.2022 r. wpłynęły następujące wnioski (nr 111/2022 wpłynął r. o godz. 9:55, wniosek nr 112/2022 wpłynął. o godz. 10:25 i wniosek nr 120/2022 wpłynął o godz. 13:40)

W przypadku wniosku nr 76/2022, wniosku nr 77/2022, wniosku nr 79/2022, wniosku nr 80/2022, wniosku nr 85/2022, wniosku nr 88/2022, wniosku nr 90/2022, wniosku nr 101/2022, wniosku nr 110/2022, wniosku nr 118/2022 i wniosku nr 119/2022 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy:*
  - 2 pkt uzyskały następujące wnioski: wniosek nr 76/2022, wniosek nr 77/2022, wniosek nr 80/2022, wniosek nr 88/2022, wniosek nr 90/2022, wniosek nr 101/2022, wniosek nr 110/2022, wniosek nr 118/2022, wniosek nr 119
  - 1 pkt uzyskały następujące wnioski: wniosek nr 79/2022, wniosek nr 85/2022
- b) *Czy Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest osobą z grupy defaworyzowanej określonej w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat):*
  - Spośród wniosków, które uzyskały 2 punkty za poprzednie kryterium, punkty otrzymały następujące wnioski: wniosek nr 77/2022, wniosek nr 80/2022, wniosek nr 101/2022, wniosek nr 110/2022, wniosek nr 118/2022, wniosek nr 119
  - Spośród wniosków, które uzyskały 2 punkty za poprzednie kryterium, punkty za to kryterium nie otrzymały następujące wnioski: wniosek nr 76/2022, wniosek nr 88/2022, wniosek nr 90/2022
  - Spośród wniosków, które uzyskały 1 punkt za poprzednie kryterium punkty otrzymały następujące wnioski: wniosek nr 79/2022, wniosek nr 85/2022
- c) *W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej:*
  - Spośród wniosków, które uzyskały punkty za wszystkie kryteria: (wniosek nr 77 wpłynął 18.03.2022 r. o godz. 10:15, wniosek nr 80/2022 wpłynął 18.03.2022 r. o godz. 11:05, wniosek nr 101/2022 wpłynął 31.03.2022 r., o godzinie 10:10, wniosek nr 118/2022 wpłynął 04.04.2022 r. o godz. 12:30, wniosek nr 119/2022 wpłynął 04.04.2022 o godz. 13:00 )
  - Spośród wniosków, które uzyskały 2 punkty za pierwsze kryterium i 0 punktów za drugie kryterium: (wniosek nr 76 wpłynął 18.03.2022 r., wniosek nr 88/2022 wpłynął 22.03.2022 r., wniosek nr 90/2022 wpłynął 25.03.2022 r.)
  - Spośród wniosków, które uzyskały 1 punkt za pierwsze kryterium i 2 punkty za drugie kryterium: wniosek nr 79 wpłynął 18.03.2022 r., wniosek nr 85/2022 wpłynął 22.03.2022 r.

W przypadku wniosku nr 82/2022, 91/2022, 113/2022 i wniosku nr 121/2022 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest osobą z grupy defaworyzowanej określonej w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat):* – tylko wniosek nr 82/2022 otrzymał punkty za to kryterium, co pozwoliło ustalić jego miejsce na liście rankingowej
- c) W pozostałym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej (wniosek nr 91/2022 wpłynął 25.03.2022 r., natomiast wniosek nr 113/2020 wpłynął 04.04.2022 r. o godz. 10:40, a wniosek nr 121/2022 wpłynął 04.04.2022 r. o godz. 14:00)

W przypadku wniosku nr 78/2022, wniosku nr 81/2022, wniosku nr 89/2022, wniosku nr 109/2022 i wniosku nr 117/2022 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca w dniu złożenia wniosku jest osobą z grupy defaworyzowanej określonej w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat):* – wszyscy Wnioskodawcy nie uzyskali punktów za to kryterium;
- c) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzącej:
  - 18.03.2022 wpłynął wniosek nr 78/2022 wpłynął o godz.10:25 i wniosek nr 81/2022 wpłynął o godz. 11:30,
  - 24.03.2022 r. wpłynął wniosek nr 89/2022,
  - 04.04.2022 r. wpłynął wniosek nr 109/2022 wpłynął o godz. 9:00; natomiast wniosek nr 117/2022 wpłynął o godz. 11:00

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2022: indywidualne uchwały oraz uchwały w sprawie przyjęcia: listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR, listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, listy wniosków wybranych przez LGD. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Na koniec Przewodnicząca Rady podsumowała przebieg zebrania. Żadnych uwag nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie.

*Agnieszka Michalska*

PRZEWODNICZĄCA RADY

*Ewelina Szupka*

