

Iłowa, 17.09.2020

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie ze względu na konieczność złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień/uzupełnienia braków odbyło się w dwóch terminach: w dniu 07.08.2020 r. w Iłowej oraz w dniu 17.09.2020 r. w Iłowej. W posiedzeniu Rady uczestniczyło 7 członków Rady oraz pracownicy biura. W obu posiedzeniach uczestniczyły te same osoby.

Na wstępie P. Ewelina Rzeka przewodnicząca Rady Stowarzyszenia przywitała wszystkich przybyłych oraz odczytał program posiedzenia.

1. otwarcie posiedzenia Rady;
2. podpisanie listy obecności;
3. stwierdzenie praworządności obrad;
4. przedstawienie oraz omówienie listy wniosków, które wpłynęły do LGD;
5. podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeń;
6. głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady;
7. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2020 (dot. podejmowania działalności gospodarczej);
8. wypełnienie karty oceny wstępnej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2020;
9. ponowne wypełnienie kart oceny wstępnej wniosków po złożonych uzupełnieniach;
10. ocena wniosków w ramach naboru nr 1/2020 (wypełnienie kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
11. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków;
12. podsumowanie zebrania

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie.

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie. Jednogłośnie przyjęto również protokół z ostatniego posiedzenia Rady z dnia 17.03.2020

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 07.08.2020 r.

Pracownik biura przedstawił informację na temat limitu środków w ogłoszonych naborach oraz liczbę wniosków, które wpłynęły do biura LGD Bory Dolnośląskie. W ramach naboru nr 1/2020 wpłynęło 16 wniosków. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 1/2020 wynosi 1.600.000,00 zł, natomiast limit dostępnych środków wynosi 125 000 euro, co po indykacyjnym kursie 4 PLN/EUR stanowi 500.000,00 zł.

Następnie członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności oraz oświadczenia, na podstawie których wypełniony został rejestr interesów osobno dla każdego naboru. Tak samo uczynili pracownicy biura obecni na posiedzeniu Rady. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady. Została ona przyjęta jednomyślnie. Każdorazowo podczas oceny wniosku, z którego określony członek Rady został wykluczony, wychodził z sali posiedzeń, aby nie wpływać na wynik głosowania.

Zgodnie z programem posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie przystąpiono do wstępnej oceny wniosków polegającej na dokonaniu oceny wniosków pod kątem:

- a) złożenia wniosku w miejscu i terminu wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu;
- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
 - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia);
 - zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (z uwzględnieniem punktów kontrolnych ujętych w załączniku nr 2 do Wytycznych).
- e) Spełniono dodatkowe warunki udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru

Przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2020 (dot. podejmowania działalności gospodarczej). Z oceny wniosku nr 1931/2020, 1932/2020, 1935/2020, 1937/2020, 1939/2020, 1945/2020, 1946/2020, 1949/20, 1955/2020 i 1956/2020 została wykluczona p. E. Rzepka. Z oceny wniosku nr 1930/2020, 1931/2020, 1933/2020, 1937/2020, 1939/2020, 1944/2020, 1946/2020, 1947/2020, 1953/2020, 1955/2020 i 1958/2020 została wykluczona p. A. Antosz. Z oceny wniosku nr 1930/2020, 1932/2020, 1933/2020, 1935/2020, 1944/2020, 1945/2020, 1947/2020, 1949/2020, 1953/2020, 1956/2020 i 1958/2020 został wykluczony p. M. Wieczorek. Z oceny wniosku nr 1935/2020 została wykluczona p. A. Serkies. Z oceny wniosku nr 1947/2020 została wykluczona p. J. Gajdzińska. Wniosek przed oceną został omówiony i każdy z członków Rady zapoznał się z jego treścią. Dla każdego elementu oceny wstępnej przeprowadzona została dyskusja. Poszczególne elementy oceny wstępnej poddawane były pod głosowanie, decyzje były jednomyślne. Z uwagi na brak wszystkich wymaganych załączników Rada zadecydowała o konieczności wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia. Zostało to odnotowano w „Karcie oceny wstępnej wniosku”.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 17.09.2020 r.

Zebranie rozpoczęło zgodnie z programem posiedzenia od ponownej oceny wstępnej. Po złożeniu uzupełnień do naboru nr 1/2020 wnioski zostały ponownie ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie. Wyniki głosowania zostały odnotowane w „Karcie oceny wstępnej wniosku”. Operacje, które spełniły warunki wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy zostały zamieszczone na liście wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR. 4 wnioski zostały wykluczone z dalszej procedury oceny i umieszczone na liście wniosków

Następnie przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie premii (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu

przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącą Rady policzyli punkty przyznane wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach naboru nr 1/2020 pod względem kryteriów wyboru operacji oceniono następujące wnioski::

| Lp | Wnioskodawca | Numer Wniosku | Nr uchwały | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie |
|----|-------------------|---------------|------------|----------------------------|---|
| 1. | Kamil Kozak | 1931/2020 | 8/2020 | 23,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 2. | Dawid Stojanowski | 1958/2020 | 18/2020 | 23,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 3. | Grzegorz Najdek | 1946/2020 | 14/2020 | 22,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 4. | Piotr Zenkner | 1947/2020 | 15/2020 | 22,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie |

| | | | | | |
|-----|----------------------|-----------|---------|-------|---|
| | | | | | zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 5. | Paweł Glanc | 1955/2020 | 16/2020 | 22,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 6. | Jarosław Biesiadecki | 1956/2020 | 17/2020 | 22,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 7. | Marcin Maćkowiak | 1930/2020 | 7/2020 | 21,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 8. | Daria Kotwica | 1932/2020 | 9/2020 | 21,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 9. | Lucjan Wiśniewski | 1937/2020 | 12/2020 | 19,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 10. | Andrzej Kowalczyk | 1933/2020 | 10/2020 | 18,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o |

| | | | | | |
|-----|------------------|-----------|---------|-------|---|
| | | | | | naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 11. | Magdalena Nejman | 1935/2020 | 11/2020 | 18,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |
| 12. | Klaudia Pakuła | 1945/2020 | 13/2020 | 16,00 | Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu |

W przypadku wniosku nr 1931/2020 i wniosku nr 1958/2020 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1931/2020 wpłynął 16.07.2020 r., natomiast wniosek nr 1958/2020 wpłynął 30.07.2020 r.)

W przypadku wniosku nr 1946/2020, wniosku nr 1947/2020, wniosku nr 1955/2020 i wniosku nr 1956/2020 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;

- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne – Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- d) *W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1946/2020 wpłynął 27.07.2020 r., wniosek nr 1947/2020 wpłynął 28.07.2020, natomiast wniosek nr 1955/2020 wpłynął 30.07.2020 o godz.12:30, a wniosek nr 1956/2020 wpłynął 30.07.2020 r. o godz. 13:00)*

W przypadku wniosku nr 1930/2020 i wniosku nr 1932/2020 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat) – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- d) *W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1930/2020 wpłynął 16.07.2020 r. o godz. 09:00, natomiast wniosek nr 1932/2020 wpłynął 16.07.2020 r. o godz. 09:26)*

W przypadku wniosku nr 1933/2020 i wniosku nr 1935/2020 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat) – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;*
- d) *W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1933/2020 wpłynął 16.07.2020 r. o godz. 09:38, natomiast wniosek nr 1935/2020 wpłynął 16.07.2020 r. o godz. 10:12)*

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2020: indywidualne uchwały oraz uchwały w sprawie przyjęcia: listy operacji niezgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz niezgodnych z LSR, listy wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR, listy wniosków wybranych przez LGD. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Na koniec Przewodnicząca Rady podsumowała przebieg zebrania. Żadnych uwag nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie.