

Iłowa, 02.12.2019r.

## **Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie ze względu na konieczność złożenia przez Wnioskodawców wyjaśnień/uzupełnienia braków odbyło się w dwóch terminach: w dniu 28.10.2019 r. w Iłowej oraz w dniu 02.12.2019 r. w Bogumiłowie. W posiedzeniu Rady uczestniczyło 8 członków Rady oraz pracownicy biura. W obu posiedzeniach uczestniczyły te same osoby.

Na wstępie P. Ewelina Rzeka przewodnicząca Rady Stowarzyszenia przywitała wszystkich przybyłych oraz odczytała program posiedzenia.

1. otwarcie posiedzenie Rady;
2. podpisanie listy obecności;
3. stwierdzenie praworządności obrad;
4. przedstawienie oraz omówienie listy wniosków, które wpłynęły do LGD;
5. podpisanie deklaracji bezstronności, sporządzenie rejestru interesów i tabeli wykluczeń;
6. głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady;
7. omówienie wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2019 (dot. podejmowania działalności gospodarczej);
8. wypełnienie karty oceny wstępnej wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2019;
9. ponowne wypełnienie kart oceny wstępnej wniosków po złożonych uzupełnieniach;
10. ocena wniosków w ramach naboru nr 1/2019 (wypełnienie kart oceny według kryteriów wyboru operacji, ustalenie kwoty wsparcia);
11. głosowanie nad przyjęciem indywidualnych uchwał oraz list wniosków;
12. podsumowanie zebrania

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie.

Uwag nie zgłoszono, program został przyjęty jednomyślnie. Jednogłośnie przyjęto również protokół z ostatniego posiedzenia Rady z dnia 22.08.2019r.

### **Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 28.10.2019 r.**

Pracownik biura przedstawił informację na temat limitu środków w ogłoszonych naborach oraz liczbę wniosków, które wpłynęły do biura LGD Bory Dolnośląskie. W ramach naboru nr 1/2019 wpłynęło 29 wniosków. Łączna suma wnioskowanej kwoty w ramach naboru nr 1/2019 wynosi 2.900.000,00 zł, natomiast limit dostępnych środków wynosi 2.100.000,00 zł.

Następnie członkowie Rady podpisali deklaracje bezstronności oraz oświadczenia, na podstawie których wypełniony został rejestr interesów osobno dla każdego naboru. Tak samo uczynili pracownicy biura obecni na posiedzeniu Rady. Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wykluczenia z oceny wniosków członków Rady. Została ona przyjęta jednomyślnie. Każdorazowo podczas oceny wniosku, z którego określony członek Rady został wykluczony, wychodził z sali posiedzeń, aby nie wpływać na wynik głosowania.

Zgodnie z programem posiedzenia Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie przystąpiono do wstępnej oceny wniosków polegającej na dokonaniu oceny wniosków pod kątem:

- a) złożenia wniosku w miejscu i terminu wskazanym w ogłoszeniu o naborze;
- b) zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu;
- c) realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników;
- d) zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym:
  - zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (refundacja albo ryczałt – premia);
  - zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru (z uwzględnieniem punktów kontrolnych ujętych w załączniku nr 2 do Wytycznych).
- e) Spełniono dodatkowe warunki udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru

Przystąpiono do omówienia wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2019 (dot. podejmowania działalności gospodarczej). Z oceny wniosku nr 1735/2019, 1738/2019, 1741/2019, 1743/2019, 1747/2019, 1748/2019, 1751/2019, 1756/2019, 1757/2019, 1759/2019, 1761/2019, 1765/2019, 1767/2019 i 1769/2019 został wykluczony p. Tadeusz Błach. Z oceny wniosku nr 1737/2019, 1739/2019, 1742/2019, 1750/2019, 1753/2019, 1755/2019, 1758/2019, 1760/2019, 1764/2019, 1765/2019, 1766/2019, 1768/2019, 1770/2019 został wykluczony p. Paweł Czaplński. Z oceny wniosku nr 1740/2019, 1744/2019, 1763/2019 została wykluczona p. Wanda Abram. Z oceny wniosku nr 1765/2019 została wykluczona p. Agnieszka Antosz. Wniosek przed oceną został omówiony i każdy z członków Rady zapoznał się z jego treścią. Dla każdego elementu oceny wstępnej przeprowadzona została dyskusja. Poszczególne elementy oceny wstępnej poddawane były pod głosowanie, decyzje były jednomyślne. Z uwagi na brak wszystkich wymaganych załączników Rada zdecydowała o konieczności wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia. Zostało to odnotowano w „Karcie oceny wstępnej wniosku”.

#### **Posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD Bory Dolnośląskie z dnia 02.12.2019 r.**

Zebranie rozpoczęło zgodnie z programem posiedzenia od ponownej oceny wstępnej. Po złożeniu uzupełnień do naboru nr 1/2019 wnioski zostały ponownie ocenione przez Radę Stowarzyszenia Bory Dolnośląskie. Wyniki głosowania zostały odnotowane w „Karcie oceny wstępnej wniosku”. Operacje, które spełniły warunki wstępnej oceny wniosków o przyznanie pomocy i została zamieszczona na liście wniosków zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR.

Następnie przystąpiono do oceny operacji pod kątem spełniania kryteriów wyboru operacji. Ponadto członkowie Rady ustalili kwotę wsparcia zgodnie z zasadami obowiązującymi dla pomocy udzielanej w formie premii (w oparciu o procedurę wyboru wniosków na operacje realizowane przez podmioty inne niż LGD oraz rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w

ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 -2020 (Dz. U. poz. 1570 z późn. zm.).

Następnie pracownik biura LGD odpowiedzialny za obsługę Rady wraz z Przewodniczącą Rady policzyli punkty przyznane wnioskowi oraz sporządzili listę wniosków ułożoną w kolejności od największej liczby punktów do najmniejszej liczby punktów. Miejsce operacji na liście rankingowej określa średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) wszystkich indywidualnych ocen.

W ramach naboru nr 1/2019 pod względem kryteriów wyboru operacji oceniono następujące wnioski::

Lp	Wnioskodawca	Numer Wniosku	Nr uchwały	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
1.	Katarzyna Płaziak	1739/2019	13/2019	23,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
2.	Grzegorz Moskwa	1758/2019	27/2019	23,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
3.	Dawid Lech	1735/2019	11/2019	21,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
4.	Przemysław Dwilewicz	1740/2019	14/2019	21,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru

					operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
5.	Agata Biernacka	1737/2019	12/2019	21,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
6.	Daniel Janeczko	1759/2019	28/2019	21,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
7.	Wiesław Kowalski	1767/2019	35/2019	21,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
8.	Jowita Marcinkowska	1738/2019	39/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
9.	Małgorzata Hajdas-Grzesik	1747/2019	19/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
10.	Olaf Małek	1757/2019	26/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z

					zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
11.	Łukasz Drozdek	1761/2019	30/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
12.	Paulina Sobieszkoda	1763/2019	31/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
13.	Krzysztof Socik	1766/2019	34/2019	20,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
14.	Barbara Bogiel	1743/2019	17/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
15.	Justyna Jończyk-Pitura	1755/2019	24/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie

					zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
16.	Arkadiusz Małecki	1764/2019	32/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
17.	Mikołaj Kozioł	1768/2019	36/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
18.	Andżelika Najdek,	1769/2019	37/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
19.	Anna Lesiuk	1765/2019	33/2019	19,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
20.	Lena Intek	1742/2019	16/2019	18,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

21.	Jolanta Marciniak-Sych	1744/2019	18/2019	18,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
22.	Marcin Karbowniczek	1753/2019	23/2019	17,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
23.	Anna Szwal	1750/2019	21/2019	15,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
24.	Dawid Stojanowski	1741/2019	15/2019	14,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
25.	Mateusz Puchała	1756/2019	25/2019	14,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
26.	Urszula Kowalczevska	1748/2019	20/2019	12,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest

					zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
27.	Magdalena Nejman	1751/2019	22/2019	12,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
28.	Paweł Sosnowski	1770/2019	38/2019	12,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek otrzymał minimalną liczbę punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu
29.	Krzysztof Sulik	1760/2019	29/2019	11,00	Operacja została złożona w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacja jest zgodna z zakresem operacji, który został wskazany w ogłoszeniu, operacja jest zgodna z PROW 2014-2020, operacja jest zgodna z LSR, wniosek nie otrzymał minimalnej liczby punktów w ocenie zgodności z kryteriami wyboru operacji, wniosek nie mieści się w limicie wskazanym w ogłoszeniu

W przypadku wniosku nr 1739/2019 i wniosku nr 1758/2019 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1739/2019 wpłynął 23.09.2019 r., natomiast wniosek nr 1758/2019 wpłynął 10.10.2019 r.)

W przypadku wniosku nr 1735/2019, wniosku nr 1737/2019, wniosku nr 1740/2019, wniosku nr 1759/2019 i wniosku nr 1767/2019 zastosowano kryteria remisowe:



- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – wniosek nr 1735/2019 oraz wniosek nr 1740/2019 uzyskały w ramach tego kryterium 8 pkt, pozostałe wnioski 6 pkt;
- e) W przypadku wniosku nr 1735/2019 i wniosku nr 1740/2019 o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1735/2019 wpłynął 23.09.2019 r., natomiast wniosek nr 1740/2019 wpłynął 25.09.2019 r.)
- d) W przypadku wniosku nr 1737/2019, wniosku nr 1759/2019 i wniosku nr 1767/2019 o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1737/2019 wpłynął 23.09.2019 r., wniosek nr 1759/2019 wpłynął 10.10.2019 r., natomiast wniosek nr 1767/2019 wpłynął 11.10.2019 r.)

W przypadku wniosku nr 1738/2019, wniosku nr 1747/2019, wniosku nr 1757/2019, wniosku nr 1761/2019 i wniosku nr 1766/2019 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1738/2019 wpłynął 23.09.2019 r., wniosek nr 1747/2019 wpłynął 01.10.2019 r., wniosek nr 1757/2019 wpłynął 10.10.2019 godz. 10:58; wniosek nr 1761/2019 wpłynął 11.10.2019 godz. 09:00; wniosek nr 1763/2019 wpłynął 11.10.2019 godz. 11:07; wniosek nr 1766/2019 wpłynął 11.10.2019 godz. 12:30)

W przypadku wniosku nr 1743/2019, wniosku nr 1755/2019, wniosku nr 1764/2019, wniosku nr 1765/2019, wniosku nr 1768/2019 i wniosku nr 1769/2019 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – tylko wniosek nr 1965/2019 uzyskał 2 punkty (pozostałe wnioski po 3 punkty) i spośród w/w wniosków będzie miał ostatnią pozycję
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;

- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1743/2019 wpłynął 30.09.2019 r., wniosek nr 1755/2019 wpłynął 10.10.2019; wniosek nr 1764/2019 wpłynął 11.10.2019 r., godz.11:25, wniosek nr 1768/2019 wpłynął 11.10.2019 godz.13:07; wniosek nr 1769/2019 wpłynął 11.10.2019 godz. 13:25;

W przypadku wniosku nr 1742/2019 i wniosku nr 1744/2019 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wniosek nr 1742/2019 uzyskał 3 punkty, wniosek nr 1744/2019 – 2 punkty; To kryterium pozwoliło ustalić pozycję na liście.

W przypadku wniosku nr 1741/2019 i wniosku nr 1756/2019 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – obaj Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1741/2019 wpłynął 27.09.2019 r., natomiast wniosek nr 1756/2019 wpłynął 10.10.2019 r.)

W przypadku wniosku nr 1748/2019, wniosku nr 1751/2019 i 1770 zastosowano kryteria remisowe:

- a) *Przewidziany czas realizacji projektu od podpisania umowy* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- b) *Czy Wnioskodawca zobowiązuje się do utworzenia miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR (tj. kobiety i osoby bezrobotne w wieku 25-44 lat)* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- c) *Czy wnioskodawca zobowiązuje się do stworzenia więcej niż wymagany w PROW 1 etat w przeliczeniu na etaty średnioroczne* – wszyscy Wnioskodawcy uzyskali taką samą liczbę punktów;
- d) W tym przypadku o pozycji na liście zdecydowała data wpływu i numer pozycji w rejestrze korespondencji przychodzące (wniosek nr 1748/2019 wpłynął 01.10.2019 r., wniosek nr 1751/2019 wpłynął 07.10.2019 r., wniosek nr 1770/2019 wpłynął 11.10.2019)

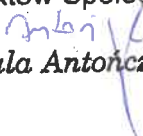
Kolejno przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwał w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru nr 1/2019: indywidualne uchwały oraz listy wniosków

wybranych do dofinansowania i mieszczących się w limicie. Wszystkie uchwały przyjęto jednomyślnie.

Na koniec Przewodnicząca Rady podsumowała przebieg zebrania. Żadnych uwag nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie.

Główny Specjalista  
ds. Projektów Społecznych

  
Urszula Antończyk

STOWARZYSZENIE  
LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA  
BORY DOLNOŚLĄSKIE  
68-120 Ilowa, ul. Żeromskiego 25  
NIP 024-166-49-10, REGON 080304433

Przewodnicząca Rady



Ewelina Rzepka

